



**Shape the future
with confidence**

UAB „Ernst & Young Baltic“
Aukštaičių g. 7
LT-11341 Vilnius
Lietuva
Tel.: +370 5 274 2200
Vilnius@lt.ey.com
www.ey.com

Juridinio asmens kodas 110878442
PVM mokėtojo kodas LT108784411
Juridinių asmenų registras

Ernst & Young Baltic UAB
Aukštaičių St. 7
LT-11341 Vilnius
Lithuania
Tel.: +370 5 274 2200
Vilnius@lt.ey.com
www.ey.com

Code of legal entity 110878442
VAT payer code LT108784411
Register of Legal Entities

NEPRIKLAUSOMO PRAKTIKUOJANČIO ASMENS RIBOTO UŽTIKRINIMO ATASKAITA DĖL TVARUMO ATASKAITOS

APB „Apranga“ akcininkams

Riboto užtikrinimo išvada

Mes atlikome riboto užtikrinimo užduotį dėl APB „Apranga“ Grupės (toliau - Grupė), kurios patronuojančioji įmonė yra APB „Apranga“ (toliau - Įmonė), 2025 m. gruodžio 31 dienai ir už tą dieną pasibaigusius metus parengtos Tvarumo ataskaitos, įtrauktos į konsoliduotą Vadovybės ataskaitą (toliau - Tvarumo ataskaita), kuri pateikta rinkmenoje apbapranga-2025-12-31-lt.zip (SHA-256-checksum: 57c221df1ab0e1b1f8d595750e416d58e4c2f5a38dd1e0b767af2971d955f900).

Remdamiesi procedūromis, kurias atlikome, ir surinktais įrodymais, nepastebėjome nieko, kas verstų mus manyti, kad Tvarumo ataskaita nėra, visais reikšmingais atžvilgiais, parengta laikantis Lietuvos Respublikos įmonių ir įmonių grupių atskaitomybės įstatymo reikalavimų įgyvendinančių ES direktyvos 2013/34/ES 29 straipsnio a punktą, įskaitant:

- ▶ atitikimą Europos tvarumo atskaitomybės standartams (ETAS), patvirtintiems Europos Komisijos deleguotaisiais teisės aktais, įskaitant tai, kad Grupės vadovybės procesas nustatant informaciją, pateiktą Tvarumo ataskaitoje, (toliau - Procesas) atitinka skyriuose „Ataskaitos rengimo pagrindas“ ir „Dvejopo reikšmingumo vertinimo metodika“ pateiktą apibūdinimą; ir
- ▶ Tvarumo ataskaitos dalies skyriaus „ES taksonomija“ atskleidimų atitikimą ES reglamento 2020/852 8 straipsnio ir jį įgyvendinančių deleguotųjų teisės aktų (toliau - Taksonomijos reglamentas) nuostatomis.

Išvados pagrindas

Mes atlikome riboto užtikrinimo užduotį pagal 3000-ąjį tarptautinį užtikrinimo užduočių standartą (TUUS) (persvarstytą) „Užtikrinimo užduotys, išskyrus istorinės finansinės informacijos auditus ar peržvalgas“ (toliau - 3000-asis TUUS (persvarstytas)).

Riboto užtikrinimo užduoties procedūros skiriasi savo pobūdžiu ir atlikimo laiku nuo pakankamo užtikrinimo užduoties procedūrų ir yra mažesnės apimties. Todėl riboto užtikrinimo užduoties metu gauto užtikrinimo lygis yra gerokai mažesnis nei užtikrinimo, kuris būtų gautas pakankamo užtikrinimo užduoties metu, lygis.

Mes tikime, kad mūsų surinkti įrodymai yra pakankami ir tinkami mūsų išvadai pagrįsti. Mūsų atsakomybė pagal šį standartą išsamiai apibūdinta šios ataskaitos skyriuje „*Praktikuojančio asmens atsakomybė*“.

Mūsų nepriklausomumas ir kokybės valdymas

Mes esame nepriklausomi nuo Grupės ir patvirtiname, kad laikėmės Tarptautinių apskaitos specialistų etikos standartų valdybos išleisto Tarptautinio apskaitos profesionalų etikos kodekso (įskaitant Tarptautinius nepriklausomumo standartus) (toliau - TASESV kodeksas) ir Lietuvos Respublikos finansinių ataskaitų audito ir kitų užtikrinimo paslaugų įstatymo reikalavimų, ir kad turime reikiamos kompetencijos ir patirties atlikti šią užtikrinimo užduotį.

Mes taikome 1-ąjį tarptautinį kokybės valdymo standartą (TKVS) „Audito įmonių, atliekančių finansinių ataskaitų auditą ir peržiūras ar kitas užtikrinimo ir susijusių paslaugų užduotis, užduočių kokybės valdymas“, pagal kurį mes privalome sukurti, įdiegti ir naudoti kokybės valdymo sistemą, įskaitant politikas ar procedūras dėl etikos reikalavimų, profesinių standartų bei taikomų teisinių ir priežiūros reikalavimų laikymosi.

Atsakomybė už Tvarumo ataskaitą

Vadovybė yra atsakinga už Procesą, skirtą nustatyti Tvarumo ataskaitoje pagal ETAS pateiktą informaciją, parengimą ir įgyvendinimą bei šio proceso atskleidimą Tvarumo ataskaitos skyriuose „Ataskaitos rengimo pagrindas“ ir „Dvejopo reikšmingumo vertinimo metodika“. Ši atsakomybė apima:

- ▶ Grupės veiklos ir verslo santykių konteksto supratimą ir supratimo apie jos paveikiamuosius suinteresuotuosius subjektus įgijimą;
- ▶ faktinio ir galimo (ir neigiamo, ir teigiamo) poveikio, susijusio su tvarumo klausimais, taip pat rizikų ir galimybių, paveikiančių arba, kaip galima pagrįstai tikėtis, galėsiančių paveikti Grupės finansinę būklę,



Shape the future with confidence

finansinius veiklos rezultatus, pinigų srautus, galimybę gauti finansavimą arba kapitalo kainą trumpuoju, vidutiniu ir ilguoju laikotarpiais, nustatymą;

- ▶ nustatyto poveikio, rizikų ir galimybių, susijusių su tvarumo klausimais, reikšmingumo įvertinimą pasirenkant ir taikant atitinkamus slenksčius; ir
- ▶ tam tikromis aplinkybėmis pagrįstų prielaidų darymą.

Vadovybė taip pat yra atsakinga už Tvarumo ataskaitos parengimą pagal Lietuvos Respublikos įmonių ir įmonių grupių atskaitomybės įstatymo reikalavimus, įgyvendinančius ES direktyvos 2013/34/ES 29 straipsnio a punktą, įskaitant:

- ▶ ETAS laikymąsi;
- ▶ Tvarumo ataskaitos dalies „ES taksonomija“ atskleidimų parengimą pagal Taksonomijos reglamento nuostatas;
- ▶ vidaus kontrolės, kuri, vadovybės vertinimu, yra būtina, kad galima būtų parengti Tvarumo ataskaitą, kurioje nebūtų reikšmingų iškraipymų dėl apgaulės ar klaidos, sukūrimą, įdiegimą ir palaikymą; ir
- ▶ tinkamų tvarumo atskaitomybės metodų pasirinkimą ir taikymą bei tam tikromis aplinkybėmis pagrįstų prielaidų ir įverčių darymą.

Už valdymą atsakingi asmenys yra atsakingi už Grupės tvarumo atskaitomybės proceso priežiūrą.

Įgimti apribojimai rengiant Tvarumo ataskaitą

Teikdama į ateitį orientuotą informaciją pagal ETAS, vadovybė turi parengti į ateitį orientuotą informaciją remdamasi atskleistomis prielaidomis apie įvykius, kurie gali įvykti ateityje, ir galimus būsimus Grupės veiksmus. Faktinis rezultatas greičiausiai skirsis, nes numatomi įvykiai dažnai neįvyksta taip, kaip tikimasi.

Praktikuojančio asmens atsakomybė

Mūsų atsakomybė yra suplanuoti ir atlikti užtikrinimo užduotį, kad gautume ribotą užtikrinimą dėl to, ar Tvarumo ataskaita nėra reikšmingai iškraipyta dėl apgaulės ar klaidos, ir išleisti riboto užtikrinimo ataskaitą, kurioje pateikiama mūsų išvada. Iškraipymai gali atsirasti dėl apgaulės ar klaidos ir jie yra laikomi reikšmingais, jeigu galima pagrįstai tikėtis, kad atskirai ar kartu jie gali turėti įtaką vartotojų sprendimams, priimamiems remiantis visa Tvarumo ataskaita.

Atlikdami riboto užtikrinimo užduotį pagal 3000-ąjį TUUS (persvarstyta), visos užduoties metu priimame profesinius sprendimus ir laikomės profesinio skepticizmo principo.

Mūsų atsakomybė, susijusi su Tvarumo ataskaita Proceso atžvilgiu, apima:

- ▶ supratimo apie Procesą įgijimą, tačiau neturint tikslo pateikti išvadą apie Proceso efektyvumą, bei Proceso rezultatą;
- ▶ svarstymą, ar nustatyta informacija tenkina atitinkamus ETAS atskleidimo reikalavimus; ir
- ▶ procedūrų, skirtų įvertinti, ar Procesas atitinka Grupės aprašytą Procesą Tvarumo ataskaitos skyriuose „Ataskaitos rengimo pagrindas“ ir „Dvejopo reikšmingumo vertinimo metodika“, parengimą ir atlikimą.

Mūsų kitos atsakomybės, susijusios su Tvarumo ataskaita, apima:

- ▶ supratimo apie subjekto kontrolės aplinkos, procesų ir informacinių sistemų, kurie svarbūs rengiant Tvarumo ataskaitą, įgijimą. Tačiau tai neapima konkrečios kontrolės veiksmų struktūros įvertinimo, įrodymų apie jos įgyvendinimą rinkimo ir jos veikimo efektyvumo testavimo;
- ▶ nustatymą to, ar gali atsirasti reikšmingų iškraipymų dėl apgaulės ar klaidos; ir
- ▶ procedūrų, kaip atsako į tai, kur Tvarumo ataskaitoje gali atsirasti reikšmingų iškraipymų, parengimą ir atlikimą. Reikšmingo iškraipymo dėl apgaulės neaptikimo rizika yra didesnė nei reikšmingo iškraipymo dėl klaidos neaptikimo rizika, nes apgaule gali būti sukčiavimas, klautojimas, tyčinis praleidimas, klaidinantis aiškinimas arba vidaus kontrolės nepaisymas.



**Shape the future
with confidence**

Atlikto darbo apibendrinimas

Riboto užtikrinimo užduoties metu yra atliekamos procedūros, skirtos surinkti įrodymus dėl Tvarumo ataskaitos. Mūsų parengtos procedūros buvo skirtos gauti riboto lygmens užtikrinimą, pagrindžiantį mūsų išvadą, o ne surinkti visus įrodymus, kurių reikėtų pakankamo lygmens užtikrinimui suteikti.

Pasirinktų procedūrų pobūdis, atlikimo laikas ir apimtis priklauso nuo profesinio sprendimo, įskaitant atskleidimų nustatymą, kur Tvarumo ataskaitoje gali atsirasti reikšmingų iškreipimų dėl apgaulės ar klaidos.

Atlikdami riboto užtikrinimo užduotį dėl Proceso:

- ▶ įgijome supratimą apie Procesą:
 - ▶ pateikdami paklausimus, kad suprastume, kokius informacijos šaltinius vadovybė naudoja (pavyzdžiui, suinteresuotųjų subjektų įtraukimas, verslo planai ir strategijos dokumentai); ir
 - ▶ peržiūrėdami Grupės vidaus dokumentus apie tokį Procesą.
- ▶ įvertinome, ar procedūrų metu surinkti įrodymai apie Grupės įgyvendintą Procesą atitinka Proceso aprašymą pateiktą skyriuose „Ataskaitos rengimo pagrindas“ ir „Dvejopo reikšmingumo vertinimo metodika“.

Atlikdami riboto užtikrinimo užduotį dėl Tvarumo ataskaitos:

- ▶ įgijome supratimą apie Grupės ataskaitų rengimo procesus, susijusius su jos Tvarumo ataskaitos rengimu:
 - ▶ įgydami supratimą apie Grupės kontrolės aplinką, procesus ir informacinę sistemą, susijusią su Tvarumo ataskaitos parengimu, bet ne tam, kad pateiktume išvadą apie Grupės vidaus kontrolės efektyvumą; ir
 - ▶ įgydami supratimą apie vaidmenis ir atsakomybę rengiant Tvarumo ataskaitą, įskaitant komunikaciją Grupės viduje ir komunikaciją tarp vadovybės ir už valdymą atsakingų asmenų.
- ▶ įvertinome, ar informacija, nustatyta Proceso metu, yra įtraukta į Tvarumo ataskaitą;
- ▶ įvertinome, ar Tvarumo ataskaitos struktūra ir pateikimas atitinka ETAS reikalavimus;
- ▶ atlikome paklausimus atitinkamiems darbuotojams ir analitines procedūras dėl pasirinktos Tvarumo ataskaitos informacijos;
- ▶ atlikome pagrindines procedūras dėl pasirinktos Tvarumo ataskaitos informacijos;
- ▶ kur tinkama, palyginome atskleidimus Tvarumo ataskaitoje su atitinkamais atskleidimais finansinėse ataskaitose ir Vadovybės ataskaitoje;
- ▶ surinkome įrodymų apie metodus, skirtus parengti reikšmingus įverčius ir į ateitį orientuotą informaciją, ir apie tai, kaip tokie metodai buvo taikomi;
- ▶ įgijome supratimą apie Grupės procesą, skirtą nustatyti taksonomines ir kriterijus atitinkančias taksonomines ekonomines veiklas bei susijusius atskleidimus Tvarumo ataskaitoje.

UAB „ERNST & YOUNG BALTIC “
Audito įmonės pažymėjimo Nr. 001335

Asta Štreimikienė
Auditoriaus pažymėjimo
Nr. 000382

2026 m. balandžio 3 d.