



PANEVĖŽIO APYGARDOS TEISMAS

NUTARTIS LIETUVOS RESPUBLIKOS VARDU

2024 m. spalio 8 d.
Panevėžys

Panevėžio apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus teisėja Rita Dambrauskaitė, viešame teismo posėdyje išnagrinėjo pareiškėjos akcinės bendrovės „Utenos trikotažas“ generalinės direktorės N. Kaučikienės pareiškimą dėl nemokumo (restruktūrizavimo) bylos iškėlimo akcinei bendrovei „Utenos trikotažas“, tretiesiems asmenims, nepareiškiantiems savarankiškų reikalavimų – OP Corporate Bank plc Lietuvos filialas, uždaroji akcinė bendrovė „Ignitis“,

n u s t a t ė :

1. Pareiškėja akcinės bendrovės (toliau – ir AB, ir bendrovė) „Utenos trikotažas“ generalinė direktorė N. Kaučikienė kreipėsi į teismą bei prašo iškelti AB „Utenos trikotažas“ restruktūrizavimo bylą, patvirtinti AB „Utenos trikotažas“ 2024 m. liepos 15 d. restruktūrizavimo planą, kuriam 2024 m. liepos 29 d. pritarė bendrovės akcininkai ir 2024 m. rugpjūčio 9 d. pritarė bendrovės kreditoriai grupėse. Iškėlus restruktūrizavimo bylą, AB „Utenos trikotažas“ nemokumo administratoriumi paskirti uždaroją akcinę bendrovę (toliau – ir UAB) „Personlita“.
2. Nurodo, jog AB „Utenos trikotažas“ nėra likviduojama dėl bankroto, tačiau bendrovė turi finansinių sunkumų. AB „Utenos trikotažas“ vykdo toliau savo ūkinę komercinę veiklą, leisiančią jai vykdyti savo prievolės ateityje. Bendrovės restruktūrizavimo plano projekte yra nurodytos organizacinės ir ekonominės priemonės, kurios bus taikomos turint tikslą atkurti bendrovės mokumą.
3. Pareiškėja yra įgijusi teisę kreiptis į teismą su pareiškimu dėl restruktūrizavimo bylos iškėlimo. Bendrovės kreditoriams 2024 m. liepos 8 d. registruotu laišku buvo išsiųsti Lietuvos Respublikos juridinių asmenų nemokumo įstatymo (toliau – ir JANĮ) 8 straipsnyje nurodyti pranešimai dėl nemokumo proceso inicijavimo, kuriuose nustatytas 15 dienų terminas susitarimui dėl pagalbos sudaryti. Pranešimai kreditoriams laikomi įteiktais 2024 m. liepos 15 d. Terminas susitarimui dėl pagalbos sudaryti suėjo 2024 m. liepos 30 d. Nors dalis kreditorių buvo linkę suteikti bendrovei nuolaidų, tačiau susitarimas su kreditoriais dėl siūlytų nuolaidų apimties ir mažo kreditorių, ketinusių dalyvauti suteikiant nuolaidas, skaičiaus objektyviai pasiektas nebuvo.
4. Pažymi, kad egzistuoja JANĮ 24 straipsnio 2 dalyje įtvirtintos sąlygos iškeliant restruktūrizavimo bylą kartu patvirtinti restruktūrizavimo planą. Bendrovė parengė ir bendrovės valdyba 2024 m. liepos 15 d. sprendimu patvirtino restruktūrizavimo plano projektą, kuriame numatyta taikant organizacines ir ekonomines priemones per ketverių metų laikotarpį

- atsiskaityti su visais bendrovės kreditoriais, atkurti gerą finansinę būklę ir užtikrinti veiklos tęstinumą. Bendrovės restruktūrizavimo plano projektui pritarė bendrovės akcininkai, t. y. 2024 m. liepos 29 d. vykusiame bendrovės akcininkų susirinkime buvo balsuota „už“ restruktūrizavimo plano patvirtinimą. 2024 m. rugpjūčio 9 d. vykusiame bendrovės kreditorių susirinkime restruktūrizavimo plano projektui pritarė 1) kreditoriai, kurių reikalavimai užtikrinti įkeitimu ir (ar) hipoteka (50,9 proc. balsų „už“); 2) kiti kreditoriai (70 proc. balsų „už“).
5. Nurodo, jog bendrovė yra įkurta 1967 m. liepos 25 d. Lietuvos Respublikos juridinių asmenų registre akcinė bendrovė įregistruota 1994 m. gruodžio 6 d. Didžiausia bendrovės akcininkė – UAB SBA Grupė, valdanti 92,31 proc. akcijų. Likę 7,69 proc. akcijų priklauso smulkiesiems bendrovės akcininkams.
 6. Bendrovės pagrindinė veiklos sritis yra trikotažo ir tekstilės gaminių gamyba bei prekyba: užsakomoji tekstilės gaminių gamyba ir didmeninė prekyba; mažmeninė prekyba, naudojant prekių ženklą UTENOS. Didžiąją dalį savo produkcijos bendrovė eksportuoja į Europą, nedidelė dalis keliauja į Aziją ir Ameriką. Bendrovė valdo keturias dukterines įmones: prekybines įmones Lietuvoje: UAB „Gotija“, UAB „Aboutwear“ bei gamybinės įmonės – AB „Šatrija“; Ukrainoje – PAT „MTF Mrija“. Bendrovė pareiškimo pateikimo dienai dirbo 439 darbuotojai.
 7. Pažymi, kad bendrovė susiduria su finansiniais sunkumais, kadangi negali laiku vykdyti turtinių prievolių, t. y. negali laiku atsiskaityti su kreditoriais. Nurodo, jog bendrovės didžioji dalis prievolių kreditoriams įvykdymo terminų yra suėję arba sueis artimiausiu metu. Restruktūrizavimo plane numatyta atsiskaityti su kreditoriais, kurių įsiskolinimas susidarė iki 2024 m. birželio 30 d.
 8. Pagrindiniai bendrovės kreditoriai yra OP Corporate Bank plc Lietuvos filialas (toliau – ir bankas) ir komanditinė ūkinė bendrija „Pagalbos verslui fondas“ (toliau – fondas). Šių kreditorių reikalavimai yra užtikrinti nekilnojamojo turto hipotekomis bei nuomos teisės ir atsargų įkeitimu. Už įsipareigojimų bankui ir fondui įvykdymą yra laidavusios bendrovės dukterinės bendrovės AB „Šatrija“ ir UAB „Aboutwear“.
 9. Pažymi, kad bendrovė turi įsiskolinimų už komunalinių ir kitų paslaugų teikimą, susidariusį iki 2024 m. birželio 30 d. Restruktūrizavimo plane numatyta, kad įsiskolinimai susidarę iki 2024 m. birželio 30 d. bus dengiami restruktūrizavimo plane įtvirtinta tvarka, tuo tarpu už komunalines ir kitas paslaugas, suteiktas nuo 2024 m. liepos 1 d. bus atsiskaitoma mokant einamuosius mokėjimus. 2024 m. birželio 30 d. duomenimis bendrovė yra skolinga UAB „Enefit“ už parduotą elektros energiją, UAB „Utenos vandenys“ už geriamojo vandens tiekimą ir nuotekų tvarkymo paslaugų teikimą ir UAB „Ignitis“ už gamtinių dujų tiekimą.
 10. Nurodo, jog 2023 metais bendrovė patyrė 1 791 002 Eur nuostolių. Bendrovės finansinius sunkumus lėmė pardavimų skaičiaus sumažėjimas, nelygiavertė konkurencinė aplinka, fiksuotos sąnaudos.
 11. Pažymi, kad bendrovė yra gyvybinga, nes vykdo ūkinę komercinę veiklą, kurią atitinkamai palaiapsniui pertvarkius leis prievolės kreditoriams įvykdyti ateityje. Bendrovės gyvybingumą patvirtina tai, kad bendrovė vykdo klientų užsakymus ir yra gavusi naujų užsakymų, kuriuos planuoja įvykdyti ateityje. Bendrovė yra sumokėjusi avansinius mokėjimus tiekėjams už medžiagas, t. y. bendrovė yra užsakiusi gamybai reikalingas medžiagas, kas rodo, jog bendrovė yra pasirengusi vykdyti savo ūkinę komercinę veiklą ir iš jos gauti pajamas.
 12. Be to, bendrovė moka einamuosius mokėjimus. Bendrovėje šiuo metu dirba 439 darbuotojai, kuriems yra mokamas atlyginimas ir atitinkamai įmokos į Valstybinio socialinio draudimo fondo biudžetą. Restruktūrizavimo plane yra numatyta, kad bus visiškai atsiskaityta su visais kreditoriais. Restruktūrizavimo plane numatyta vienintelė išimtis – galimas likusios nepadengtos skolos bendrovės didžiajai akcininkei SBA Grupė nurašymas, kapitalizavimas ir/arba likusių įsipareigojimų modifikavimas ir vykdymas po restruktūrizavimo pabaigos.

13. Pažymi, kad bendrovė ketina mažinti tam tikrų gamybos procesų apimtį, t. y. dalį gamybos perkelti į subrangą ir tokiu būdu sumažinti fiksuotas sąnaudas bei tokiu būdu išvengti nuostolių, esant mažesniems pardavimams. Siekiant sumažinti fiksuotas sąnaudas, būtų atsisakoma vieno iš brangiausių gamybos etapų – dažymo, kuris būtų vykdomas ne bendrovėje, o įsigyjant šią paslaugą iš trečiųjų asmenų. Tuo pačiu būtų atlaisvinama dalis AB „Utenos trikotažas“ turimų įrenginių bei nekilnojamojo turto, kuris galėtų būti parduotas, o gautos pajamos būtų panaudotos atsiskaityti su kreditoriais. Taip pat atitinkamai mažėtų komunalinių paslaugų sąnaudos ir išlaidos, susijusios su darbuotojų darbo užmokesčiu.
14. Pažymi, kad kartu su dažymo paslauga, iš trečiųjų asmenų būtų įsigyjama dalis siuvimo ir sukirpimo paslaugų. Taip pat planuojama įgyvendinti ir mažmeninės prekybos verslo dalies pertvarkymą. Esminis mažmeninės prekybos verslo pertvarkymo tikslas – atkurti asortimentą, siūlyti naujus produktus pagal rinkos poreikį bei mažinti priklausomybę nuo užsakomosios gamybos likučių.
15. Restruktūrizavimo plane numatyta produktų užsakymus ir gamybą vykdyti atskirai, įsigyjant verpalus ir organizuojant gamybą subranžeje. Siekdama įveikti finansinius sunkumus, bendrovė planuoja parduoti dalį nekilnojamojo turto. Kartu būtų vykdomas ir dukterinių bendrovių UAB „Aboutwear“ ir AB „Šatrija“ akcijų pardavimas. Kadangi dukterinės bendrovės yra laidavusios bankui ir fondui už įsipareigojimų įvykdymą, pajamos gautos už jų akcijų pardavimą būtų skirtos atsiskaityti su kreditoriais. Gautos lėšos leis iš dalies atsiskaityti su didžiausiais bendrovės kreditoriais, kurių reikalavimai užtikrinti hipoteka ir įkeitimu bei dukterinių bendrovių laidavimu.
16. Restruktūrizavimo plane taip pat numatyta, kad verslo pertvarkymui ir piniginių srautų subalansavimui reikalingas lėšas paskolins bendrovės akcininkė UAB SBA Grupė.
17. Vadovaujantis JANĮ 17 straipsnio 3 dalies punktu, bendrovė teikia einamųjų mokėjimų sąrašą bei esminių sutarčių sąrašą ir šių sutarčių priskyrimo esminėms įrodymus (JANĮ 17 straipsnio 3 dalies 6 punktas).
18. Bendrovė restruktūrizavimo procesui administruoti prašo skirti nemokumo administratorių UAB „Personlita“. Restruktūrizavimo plane numatyta, kad restruktūrizavimo administravimo išlaidų suma preliminariai sudarys 10 000 Eur, o nemokumo administratoriui bus mokamas 2 500 Eur mėnesinis atlyginimas.
19. Nurodo, jog pareiškimo pateikimo dienai teismuose bendrovės atžvilgiu yra iškeltos šios bylos: UAB „Utenos vandenys“ pareiškimo dėl teismo įsakymo išdavimo pagrindu Vilniaus regiono apylinkės teismas išdavė teismo įsakymą civilinėje byloje Nr. eL2-11118-804/2024 dėl 49 975,43 Eur skolos ir 244 Eur bylinėjimosi išlaidų priteisimo. Bendrovė 2024 m. rugpjūčio 12 d. pateikė prieštaravimus dėl teismo įsakymo. Taip pat UAB „Utenos šilumos tinklai“ pareiškimo dėl teismo įsakymo išdavimo pagrindu Klaipėdos apylinkės teismas 2024 m. liepos 26 d. išdavė teismo įsakymą civilinėje byloje Nr. eL2-9559-1180/2024 dėl 27 985,46 Eur skolos, 326,86 Eur delpinigių ir 159 Eur bylinėjimosi išlaidų priteisimo.
20. Vadovaujantis JANĮ 17 straipsnio 2 dalies 6 punktu, bendrovė pateikia informaciją apie įkeistą turtą ir įkeitimu ar hipoteka užtikrintus įsipareigojimus. Hipotekomis ir įkeitimais yra užtikrinti bendrovės įsipareigojimai bankui ir fondui. Bendrovė 2019 m. kovo 28 d. su banku sudarė overdrafto sutartį Nr. QA10020090 (toliau – overdrafto sutartis) ir kredito sutartį Nr. 580760-89501887 (toliau – kredito sutartis), pagal kurias bendrovė yra skolinga 2 728 295,36 Eur. Įsipareigojimai pagal overdrafto sutartį ir kredito sutartis yra užtikrinti bendrovei priklausančio nekilnojamojo turto hipoteka bei žemės sklypo nuomos teisės ir atsargų įkeitimu.
21. Bendrovė su fondu 2021 m. gruodžio 27 d. sudarė paskolos sutartį (toliau – ir paskolos sutartis) ir obligacijų pasirašymo sutartį (toliau – ir obligacijų pasirašymo sutartis). Bendrovės skola fondui sudaro 2 828 203,28 Eur. Įsipareigojimai fondui pagal paskolos ir obligacijų pasirašymo

sutartis yra užtikrinti nekilnojamojo turto hipoteka ir žemės sklypo nuomos teisės bei atsargų įkeitimu.

22. Papildomai įsipareigojimai bankui ir fondui yra užtikrinti AB „Utenos trikotažas“ dukterinių bendrovių UAB „Aboutwear“ ir AB „Šatrija“ laidavimais bei pastarosios turto hipoteka/įkeitimu.

Teismas

k o n s t a t u o j a

23. Iš byloje esančių duomenų nustatyta, kad AB „Utenos trikotažas“ buvo įkurta 1967 m. liepos 25 d. Lietuvos Respublikos juridinių asmenų registre įregistruota 1994 m. gruodžio 6 d. AB „Utenos trikotažas“ pagrindinė veikla yra tekstilės gaminių gamyba, drabužių siuvimas (gamyba), tekstilės didmeninė prekyba, drabužių didmeninė prekyba, tekstilės gaminių mažmeninė prekyba specializuotose ir nspecializuotose parduotuvėse, drabužių mažmeninė prekyba specializuotose ir nspecializuotose parduotuvėse. AB „Utenos trikotažas“ įstatinį kapitalą sudaro 2 755 870 Eur. Bendrovės įstatinis kapitalas padalintas į 9 503 000 paprastąsias vardines 0,29 Eur nominalios vertės akcijas, kurių kiekviena suteikia vieną balsą visuotiniame akcininkų susirinkime. Didžiausia AB „Utenos trikotažas“ akcininkė UAB SBA Grupė, valdanti 92,31 proc. akcijų. Likusi akcijų dalis 7,69 proc. priklauso smulkiesiems bendrovės akcininkams.
24. Bendrovės kreditoriams 2024 m. liepos 8 d. buvo išsiųsti JANĮ nurodyti pranešimai dėl nemokumo proceso inicijavimo, kuriuose nustatytas 15 dienų terminas susitarimui dėl pagalbos sudaryti. Terminas susitarimui dėl pagalbos sudaryti suėjo 2024 m. liepos 30 d.
25. Juridinio asmens restruktūrizavimas yra visuma JANĮ nustatytų procedūrų, kuriomis siekiama įveikti juridinio asmens finansinius sunkumus, išsaugoti jo gyvybingumą ir išvengti bankroto, gaunant kreditorių pagalbą finansiniams sunkumams įveikti, taikant ekonomines, technines, organizacines ir kitas priemones (JANĮ 2 straipsnio 10 dalis). Taigi, restruktūrizavimas yra vienas kolektyvinių bendrovės finansinių sunkumų sprendimo būdų, skirtas su mokumo problemomis susidūrusiai bendrovei išsaugoti.
26. Restruktūrizavimo byla keliamą, jeigu yra visuma šių sąlygų: 1) juridinis asmuo turi finansinių sunkumų; 2) juridinis asmuo yra gyvybingas; 3) juridinis asmuo nėra likviduojamas dėl bankroto (JANĮ 21 straipsnio 1 dalis).
27. Taigi, pirmiausia, tam, kad AB „Utenos trikotažas“ būtų iškelta restruktūrizavimo byla, turi būti nustatyta, jog bendrovė turi finansinių sunkumų (JANĮ 21 straipsnio 1 dalies 1 punktas). Juridinio asmens finansiniai sunkumai yra padėtis, kai juridinis asmuo yra nemokus arba yra reali tikimybė, kad taps nemokus per artimiausius tris mėnesius (JANĮ 2 straipsnio 5 dalis). Juridinio asmens nemokumas apibrėžiamas kaip juridinio asmens būseną, kai juridinis asmuo laiku negali vykdyti turtinių prievolių arba juridinio asmens įsipareigojimai viršija jo turto vertę (JANĮ 2 straipsnio 7 dalis). Taigi, nemokumo būsenai konstatuoti yra būtina bent viena iš nustatytų aplinkybių: 1) negalėjimas laiku įvykdyti turtinių prievolių; 2) juridinio asmens įsipareigojimai viršija jo turto vertę.
28. Juridinio asmens nemokumo būseną reiškia, kad juridinis asmuo yra susidūręs su ilgalaikiais rimtais finansiniais sunkumais, užkertančiais kelią vykdyti įprastą ūkinę komercinę ar kitą įstatuose apibrėžtą veiklą ir reikalaujančiais kraštutinių priemonių taikymo priverstinai nutraukiant tokio asmens veiklą ir likviduojant jį per bankroto procedūrų vykdymą. Juridinio asmens finansiniai sunkumai bendriausia prasme reiškia prisiimtų įsipareigojimų nevykdymą, t. y. negalėjimą nustatytais ar pateisinamai uždelstais terminais vykdyti savo įsipareigojimų kreditoriams. Būtinasis negalėjimo vykdyti įsipareigojimų, kaip nemokumo būsenos požymio, elementas – sistemiškumas. Pažymėtina, kad rimtiems finansiniams sunkumams, kaip nemokumo būsenos pagrindui, konstatuoti nepakanka nustatyti pavienių ir (ar) atsitiktinių

- įsipareigojimų kreditoriams nevykdymo atvejų – turi būti nustatytas tokių atvejų pakartotinumai, tęstinumas ir pastovumas (Lietuvos Aukščiausiojo Teismo 2019 m. gegužės 20 d. nutartis civilinėje byloje Nr. e3K-3-105-684/2019).
29. Iš pateikiamų finansinės atskaitomybės duomenų matyti, kad 2023 m. gruodžio 31 d. bendrovės turtas (ilgalaikis ir trumpalaikis turtas) sudarė 13 456 000 Eur; 2024 m. birželio 30 d. duomenimis, bendrovės turtas sudarė 14 129 000 Eur; bendrovės įsipareigojimai 2023 m. gruodžio 31 d. buvo 11 288 000 Eur, o 2024 m. birželio 30 d. duomenimis – 13 752 000 Eur. Pagal pateiktus 2024 m. birželio 30 d. duomenis bendrovės įsipareigojimai neviršija bendrovės turto vertės, tačiau lyginant su 2023 m. gruodžio 31 d. duomenis, bendrovės įsipareigojimai išaugo.
 30. Pagrindiniai bendrovės kreditoriai yra OP Corporate Bank plc Lietuvos filialas ir komanditinė ūkinė bendrija „Pagalbos verslui fondas“. Šių kreditorių reikalavimai yra užtikrinti nekilnojamojo turto hipotekomis bei nuomos teisės ir atsargų įkeitimais. Už įsipareigojimų OP Corporate Bank plc Lietuvos filialui ir komanditinės ūkinės bendrijos „Pagalbos verslui fondas“ yra laidavusios bendrovės dukterinės bendrovės UAB „Aboutwear“ ir AB „Šatrija“.
 31. Teismo vertinimu, AB „Utenos trikotažas“ pateikti finansinės atskaitomybės duomenis patvirtina, kad bendrovė turi finansinių sunkumų (JANĮ 2 straipsnio 5 dalis), kadangi bendrovė negali laiku vykdyti turtinių prievolių visų įsipareigojimų bendrovės kreditoriams, įsipareigojimai kreditoriams yra išaugę, tačiau bendrovė tęsia savo ūkinę komercinę veiklą su tam tikrais komercinės ūkinės veiklos trikdžiais.
 32. Pažymėtina, kad restruktūrizavimo bylos iškėlimas sukuria juridiniam asmeniui specifines teises ir pareigas – sustabdomas išieškojimas iš įmonės turto ir lėšų (JANĮ 19 straipsnio 5 dalis), sustabdomas prievolių vykdymas ir netesybų skaičiavimas (JANĮ 28 straipsnis), įsigalioja draudimas nutraukti esmines sutartis (JANĮ 102¹ straipsnis), taikoma naujo ir tarpinio finansavimo apsauga (JANĮ 64 straipsnio 3 dalis) ir kt. Taigi juridinis asmuo (skolininkas), kuriam taikomos restruktūrizavimo procedūros, tam tikra prasme atsiduria palankesnėje padėtyje nei kreditorius. Be to, teismas turi teisę tvirtinti restruktūrizavimo planą, net jeigu kreditoriai jam ir nepritaria (JANĮ 1111 straipsnis), tokiu būdu gali būti tiesiogiai veikiami sutartiniai šalių teisiniai santykiai ir daroma teisminė intervencija modifikuojant šalių prievoles.
 33. JANĮ 21 straipsnio 1 dalies 2 punktas įpareigoja teismą, svarstantį restruktūrizavimo bylos iškėlimo klausimą, vertinti juridinio asmens, kuriam keliama restruktūrizavimo byla, gyvybingumą. Juridinio asmens gyvybingumas suprantamas kaip juridinio asmens būseną, kai juridinis asmuo vykdo ūkinę komercinę veiklą, leisiančią jam vykdyti savo prievoles ateityje (JANĮ 2 straipsnio 6 dalis). Ūkinė komercinė veikla suprantama kaip gamybinė, prekybinė, finansinė, profesinė veikla, kurią vykdant siekiama gauti pajamų nemokumo proceso administravimo išlaidoms apmokėti ir atsiskaityti su kreditoriais (JANĮ 2 straipsnio 21 dalis).
 34. Taigi, nustačius, jog bendrovė, siekianti restruktūrizuotis, turi finansinių sunkumų ir kad ji nėra likviduojama dėl bankroto (JANĮ 21 straipsnio 1 dalies 1 ir 3 punktai), kita būtina sąlyga restruktūrizavimo procesui yra ta, kad juridinis asmuo turi būti gyvybingas (JANĮ 21 straipsnio 1 dalies 2 punktas). Tai yra pagrindinė restruktūrizavimo bylos iškėlimo sąlyga, leidžianti atriboti įmonės restruktūrizavimo ir bankroto procesus (Lietuvos apeliacinio teismo 2020 m. liepos 7 d. nutartis civilinėje byloje Nr. 2-1142-407/2020, 30 punktas).
 35. Gyvybingumo samprata turi būti aiškinama, visų pirma, pagal restruktūrizavimo proceso tikslus. JANĮ tikslas yra sudaryti sąlygas veiksmingam juridinių asmenų nemokumo procesui, užtikrinant kreditorių ir juridinių asmenų interesų pusiausvyrą (JANĮ 1 straipsnio 1 dalis). Atitinkamai, restruktūrizavimo proceso veiksmingumas priklauso nuo juridinio asmens gyvybingumo. Todėl teismas, taikydamas gyvybingumo sąlygą, turi įvertinti, ar juridinio asmens restruktūrizavimo procesas galės būti veiksmingas, užtikrins skolininko ir kreditorių interesų pusiausvyrą. Kitaip tariant, gyvybingumo sąlygos vertinimas yra susijęs su reikšmingų

faktinių aplinkybių visumos vertinimu (Lietuvos apeliacinio teismo 2023 m. vasario 23 d. nutartis civilinėje byloje Nr. e2-236-933/2023, 2024 m. rugpjūčio 1 d. nutartis civilinėje byloje Nr. e2-621-790/2024).

36. Teismas, vertindamas gyvybingumo sąlygą, turi atsižvelgti į reikšmingų faktinių aplinkybių visumą: kokios priežastys lėmė įmonės nemokumo problemas, kokią ūkinę komercinę veiklą vykdo juridinis asmuo ir kokios yra šios veiklos perspektyvos, numatomos gauti pajamos (pelnas), ar jos leis ateityje įvykdyti skolinius įsipareigojimus kreditoriams, kiek darbuotojų dirba įmonėje (darbuotojų skaičiaus kaita) ir pan. Jei įmonė ūkinės komercinės veiklos nevykdo ar numatoma vykdyti ūkinės komercinės veikla akivaizdžiai neleis juridiniams asmeniui ateityje įvykdyti skolinius įsipareigojimus, tai kelia abejonių dėl įmonės gyvybingumo. Taip pat vertinant gyvybingumą, reikia atsižvelgti ir į esminių įmonės prievolių įsipareigojimų vykdymą. Juridinių asmenų restruktūrizavimo procesas negali paneigti juridinio asmens prievolių privalomumo. Juridinio asmens restruktūrizavimo procedūros negali būti vykdomos (ar jei jos pradėtos vykdyti – tęsiamos), jei juridinis asmuo nevykdo mokestinių prievolių (nemoka mokesčių) (Lietuvos apeliacinio teismo 2020 m. liepos 7 d. nutarties civilinėje byloje Nr. 2-1142-407/2020, 33, 34 punktai).
37. Taigi šiuo nagrinėjamu atveju sprendžiant klausimą ar bendrovė yra gyvybinga, yra svarbios priežastys, lėmusios esamus finansinius sunkumus. Taip pat vykdomos ūkinės komercinės veiklos pobūdis ir perspektyvos, numatomos gauti pajamos, esminių įsipareigojimų vykdymas, tame tarpe ir darbo užmokesčio darbuotojams mokėjimas ir pan.
38. Kaip matyti iš pateikiamų duomenų, 2023 metais bendrovė patyrė 1 791 002 Eur nuostolių. 2022 metais AB „Utenos trikotažo“ užsakomosios gamybos klientai sukauptė didelius produkcijos kiekius sandėliuose ir šių prekių likutis nebuvo parduotas per 2022-2023 metus. Bendrovės užsakomosios gamybos klientai, turėdami prekių perteklių sukauptą nuo 2022 metų, sumažino užsakymų skaičių, kas neabejotinai lėmė pardavimų skaičiaus sumažėjimą ir atitinkamai nuostolius bendrovės komercinei veiklai. Viena iš priežasčių, lėmusių AB „Utenos trikotažas“ finansinius sunkumus, yra pakankamai didelės fiksuotos sąnaudos gamybos procese. Pažymėtina, kad AB „Utenos trikotažas“ pagal savo turimą gamybinę bazę ir infrastruktūrą, yra suprojektuota dideliems ir stambiams užsakymams. Be to, bendrovės veikla šiuo metu organizuojama apimant pilną gamybos ciklą, t. y. nuo produkto koncepcijos, verpalų įsigijimo ir medžiagos gamybos (mezgimo, dažymo) iki galutinio gaminio siuvimo. Tačiau pagal byloje pateikiamus duomenis, bendrovės gamybos apimtys nėra tokio dydžio ir apimties, kad bendrovės veikla nebūtų nuostolinga ar priklausoma nuo užsakomosios prekybos apimčių. Kita priežastis, lėmusi finansinius sunkumus bendrovės veiklai, tai konkurencija su Azijos gamintojais, kurių sąnaudos gamybos procese yra mažesnės nei AB „Utenos trikotažas“. Mažesnės gamybos sąnaudos leidžia pagaminti pigesnę tekstilės produkciją, o šiuo metu AB „Utenos trikotažas“ gamybos sąnaudos yra brangesnės, kas iš esmės neleidžia pagaminti pigesnės ir konkurencingesnės produkcijos ar mažinti parduodamos produkcijos kainą, nes priešingu atveju produkcijos gamybos kaštai neatsipirks.
39. Esant šioms aptartoms aplinkybėms, teismo vertinimu, bendrovės pateikti duomenis pagrindžia finansinius sunkumus sukėlusias priežastis. Šios priežastis atsirado nepriklausomai nuo bendrovės vykdomos ūkinės komercinės veiklos, tačiau buvo sąlygotos taip pat ir išorinių faktorių, kurie paveikė ne tik gamybos procesą, bet ir atitinkamai gaunamų pajamų ir nuostolių santykį, neleidžia bendrovei būti lankstesnei ir konkurencingesnei esamoj rinkoje.
40. Nors bendrovė šiuo metu turi finansinių sunkumų, tačiau yra gyvybinga, vykdo ūkinę komercinę veiklą. Pagal pateiktus duomenis matyti, kad bendrovė vykdo klientų užsakymus bei yra gavusi naujų užsakymų, kurių skaičius, lyginant su 2024 metų pirmojo pusmečio užsakymų skaičiumi, yra didesnis, kas leidžia pagrįstai vertinti, kad bendrovė toliau vykdo gamybą ir gauna atitinkamas pajamas. Pažymėtina, kad bendrovė yra užsakiusi gamybai reikalingas medžiagas, atlikusi avansinius mokėjimus tiekėjams, kas taip pat patvirtina, kad bendrovė turės resursų

vykdyti veiklą, kartu ją optimizuojant ir reorganizuojant tokiu būdu, kad gamybos proceso metu patiriamos sąnaudos būtų mažesnės.

41. Viena iš sąlygų veiksmingų restruktūrizavimo procesui yra tai, kad bendrovė moka einamuosius mokesčius bei mokėjimus. Pateikiami duomenis (išrašai iš bendrovės sąskaitų) patvirtina, kad AB „Utenos trikotažas“ moka einamuosius mokesčius ir mokėjimus. Pateikiant pareiškimą dėl restruktūrizavimo bylos iškėlimo, mokėjimai UAB „Ignitis“ už tiekiamas gamtines dujas buvo nurodomi kaip einamieji mokėjimai. Pagal šiuo metu pateiktus AB „Utenos trikotažas“ duomenis sutartis su UAB „Ignitis“ dėl gamtinių dujų tiekimo yra nutraukta. Bendrovė yra sudariusi sutartį dėl gamtinių dujų tiekimo su kitu tiekėju. Įsiskolinimas UAB „Ignitis“ yra fiksuotas bendrovės pateiktame restruktūrizavimo plane, kartu numatytas ir turimo įsiskolinimo dengimas UAB „Ignitis“. Atsižvelgiant į tai, kad šiuo metu bendrovė yra sudariusi sutartį dėl gamtinių dujų tiekimo su kitu tiekėju, UAB „Ignitis“ gamtinių dujų bendrovei netiekia, todėl esamo įsiskolinimo dengimas UAB „Ignitis“ nepriskirtinas prie einamųjų mokėjimų. Be to, kaip jau ir buvo minėta, AB „Utenos trikotažas“ įsiskolinimas UAB „Ignitis“ yra fiksuotas restruktūrizavimo plane, taip pat numatyti terminai įsiskolinimo dengimui.
42. Bendrovėje pareiškimo pateikimo dienai dirba 439 darbuotojai, kuriems yra mokamas atlyginimas ir atitinkamai įmokos į Valstybinio socialinio draudimo fondo biudžetą. Pagal viešai prieinamus Valstybinio socialinio draudimo fondo valdybos duomenis, bendrovėje yra 423 apdrausti asmenys bei 285 871,33 Eur skolos suma, kurios mokėjimo terminas yra atidėtas ir dar nesuėjęs, t. y. iš pateikiamų duomenų nustatyta, kad VSDFV direktoriaus 2022 m. lapkričio 28 d. sprendimu „Dėl AB „Utenos trikotažas“ valstybinio socialinio draudimo įmokų įsiskolinimo sumokėjimo atidėjimo Nr. IAS-2-16 sprendimu iki 2027 m. spalio 10 d. yra atidėtas bendrovės socialinio draudimo įmokų įsiskolinimo mokėjimas. Minėtu sprendimu nustatyta, kad bendrovė socialinio draudimo įmokas gražina dalimis, mokėdama kas mėnesį nustatyto dydžio įmokas. Bendrovė yra sumokėjusi kas mėnesines įmokas valstybinio socialinio draudimo fondo biudžetui. Taip pat bendrovė yra sumokėjusi įmokas už birželio ir liepos mėnesį. Pateikiami byloje duomenys patvirtina, kad bendrovė vykdo mokėjimus bei imasi priemonių likviduoti susidariusius įsiskolinimus.
43. Iš restruktūrizavimo plano projekto matyti, kad bendrovė, siekdama įveikti finansinius sunkumus, ketina pertvarkyti bendrovės veiklą, t. y. bendrovė vieną iš gamybos etapų – dažymą, ketina perkelti į subrangą ir šią paslaugą įsigyti iš trečiųjų asmenų. Tokiu būdu bus siekiama ne tik sumažinti gamybos kaštus, bet ir bus atlaisvinama dalis turimų bendrovės įrenginių bei nekilnojamojo turto, kuri bendrovė ketina parduoti, o gautas pajamas panaudoti atsiskaitymui su kreditoriais. Bendrovei perkėlus vieną iš gamybos etapų į subrangą, atitinkamai mažėtų komunalinių paslaugų kaštai ir išlaidos, susijusios su darbuotojų darbo užmokesčiu.
44. Bendrovė taip pat ketina pertvarkyti mažmeninės prekybos verslo dalį, t. y. siekti atkurti asortimentą, siūlyti naujus produktus pagal rinkos poreikį ir mažinti priklausomybę nuo užsakomosios gamybos likučių. Kaip matyti iš pateiktų duomenų, būtent 2022 metais bendrovės užsakomosios gamybos prekių sukaupimas lėmė, kad užsakomosios gamybos klientai 2023 metais sumažino užsakymus iš AB „Utenos trikotažas“, kas neabejotinai turėjo įtakos bendrovės veiklos pelningumui. Be to, bendrovė planuoja produktų užsakymus ir gamybą vykdyti atskirai, įsigyjant verpalus ir organizuojant gamybą subrangoje. Bendrovė dalį dažymo darbų yra perleidusi vykdyti subrangovams, o ateityje bendrovė planuoja dažymo paslaugą perleisti subrangovams, tuo pačiu mažinant jos pačios patiriamas gamybos sąnaudas.
45. Kita būtina sąlyga restruktūrizavimo bylos iškėlimui yra ta, kad bendrovė nebūtų likviduojama dėl bankroto. Lietuvos teismų informacinės sistemos „Liteko“ duomenimis, taip pat Juridinių asmenų registro duomenimis nustatyta, kad AB „Utenos trikotažas“ nėra likviduojama dėl bankroto (Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso (toliau – ir CPK) 179 straipsnio 3 dalis). Nei vienas iš bendrovės kreditorių nėra inicijavęs bankroto proceso AB „Utenos trikotažas“.

46. Esant nustatytoms aplinkybėms, teismo vertinimu, bendrovė atitinka visas JANĮ 21 straipsnio 1 dalies 1-3 punktuose numatytas sąlygas, kurioms esant gali būti keliami restruktūrizavimo byla ir nėra JANĮ 22 straipsnio 1 dalies 1 punkte numatytos sąlygos, kai restruktūrizavimo byla negalėtų būti keliami. Atsižvelgiant į bendrovės vykdomą veiklą, esamus užsakymus, numatomas pertvarkas gamybos procese bei mažmeninės prekybos verslo dalies pertvarkas, darytina išvada, kad restruktūrizavimo plane nurodytos prognozuojamos gauti pajamos yra tikėtinos. Restruktūrizavimo plano projekte numatytos bendrovės veiklos perspektyvos ir atliktini veiksmai leidžia pagrįstai manyti, kad bendrovė turi realių galimybių sėkmingai pasiekti restruktūrizavimu keliamus tikslus – atkurti mokumą ir vykdyti efektyviau pertvarkytą ir organizuojamą ūkinę komercinę veiklą, tuo pačiu išlaikant pačios bendrovės gamybos tęstinumą.
47. Pažymėtina, kad pagal formuojamą teismų praktiką, kad poreikis išsaugoti rinkoje veikiančią ir toliau pajėgią iš esmės savarankiškai funkcionuoti įmonę, kai jos finansiniai sunkumai nėra akivaizdžiai nuolatinio pobūdžio, yra socialiai reikšmingesnis už siekį likviduoti tokią įmonę. Įmonės gaivinimo atveju tiek įmonė, tiek jos darbuotojai bei kiti kreditoriai patirs didesnę naudą (įmonė toliau funkcionuos kaip verslo subjektas, bus išsaugotos darbo vietos, valstybė gaus pajamų mokesčių pavidalu, kreditoriai, ypač paskutiniosios eilės, restruktūrizavimo proceso metu turės didesnes galimybes gauti reikalavimų patenkinimą), nei likvidavimo atveju, kuomet įmonės turtas parduodamas už likvidacines vertes ir paskutinės eilės kreditorių galimybės atgauti skolas neretai yra labai minimalios (Lietuvos apeliacinio teismo 2018 m. gruodžio 6 d. nutartis civilinėje byloje Nr. 2-1790-330/2018; 2022 m. liepos 28 d. nutarties civilinėje byloje Nr. e2-822-910/2022 49 punktas; 2022 m. vasario 24 d. nutarties civilinėje byloje Nr. e2-235-553/2022 18 punktas).
48. Taigi, esant nustatytoms aplinkybėms, AB „Utenos trikotažas“ keltina restruktūrizavimo byla.
49. Pagal JANĮ 24 straipsnio 2 dalies nuostatas teismas gali iškelti restruktūrizavimo bylą kartu patvirtinant restruktūrizavimo planą, jeigu prie pareiškimo teismui dėl nemokumo bylos iškėlimo yra pridedamas restruktūrizavimo plano projektas, kuriam šio įstatymo 106 ir 107 straipsniuose nustatyta tvarka pritarė juridinio asmens dalyvių susirinkimas ir kreditoriai.
50. JANĮ 106 straipsnio 1 dalyje nustatyta, kad restruktūrizavimo plano projektui turi pritari juridinio asmens dalyviai ir restruktūrizavimo plano paveikiami kreditoriai grupėse. Pagal JANĮ 107 straipsnio 2 dalį laikoma, kad kreditoriai pritarė restruktūrizavimo plano projektui, jeigu kiekvienoje kreditorių grupėje restruktūrizavimo plano projektui pritarė restruktūrizavimo plano paveikiami kreditoriai, kurių reikalavimų suma vertine išraiška sudaro daugiau kaip ½ visų teismo patvirtintų šios grupės kreditorių reikalavimų sumos.
51. Iš byloje esančių duomenų nustatyta, kad AB „Utenos trikotažas“ valdyba 2024 m. liepos 15 d. sprendimu patvirtino restruktūrizavimo plano projektą.
52. Pagal JANĮ 108 straipsnį juridinio asmens kreditoriai, vykstant restruktūrizavimo procesui, skirstomi į dvi grupes: 1) kreditorius, kurių reikalavimai užtikrinti įkeitimu ir (ar) hipoteka (JANĮ 108 straipsnio 1 dalies 1 punktas), ir 2) kitus kreditorius (JANĮ 108 straipsnio 1 dalies 2 punktas). Tomis pačiomis aplinkybėmis visi tos pačios grupės kreditoriai turi vienodas teises ir pareigas (JANĮ 108 straipsnio 2 dalis). Restruktūrizavimo proceso metu kreditorių reikalavimai tenkinami restruktūrizavimo plane nustatyta tvarka ir terminais, remiantis JANĮ 94 straipsnyje įtvirtinta kreditorių reikalavimų tenkinimo eile ir etapais (JANĮ 113 straipsnio 1 dalis).
53. 2024 m. liepos 29 d. vykusiame neeiliniame visuotiniame akcininkų susirinkimo metu buvo priimtas nutarimas kreiptis į teismą dėl restruktūrizavimo bylos iškėlimo bei restruktūrizavimo plano patvirtinimo. Už šio nutarimo projektą balsavo akcininkas, turintis 92,31 proc. balsų nuo visų akcijų skaičiaus.

54. 2024 m. rugpjūčio 9 d. vyko AB „Utenos trikotažas“ kreditorių susirinkimas. Šiam kreditorių susirinkimui balsavimo raštu biuletenius pateikė kreditoriai, kurių kreditorių reikalavimų suma sudaro 9 941 748,97 Eur arba 93,5 proc. visų kreditorių reikalavimų sumos. Kreditorių susirinkimui buvo pateikti du nutarimo projektai dėl restruktūrizavimo plano projekto patvirtinimo. Pirmame projekte numatyta, kad kreditoriai pritaria parengtam AB „Utenos trikotažas“ restruktūrizavimo plano projektui, įpareigojant įmonės vadovą pateikti AB „Utenos trikotažas“ restruktūrizavimo plano projektą Panevėžio apygardos teismui tvirtinti. Kreditoriai, kurių reikalavimai užtikrinti įkeitimu ir (ar) hipoteka balsavo tokiu būdu: „už“ balsavo 2 828 203,28 balsai, kas sudaro 50,9 proc. kreditorinių grupės kreditorių reikalavimų sumos; „prieš“ – 2 728 295,36 balsai, kas sudaro 49,1 proc. kreditorinių grupės kreditorinių reikalavimų sumos. Kiti kreditoriai balsavo tokiu būdu: „už“ – 3 555 528,72 balsai, kas sudaro 70 proc. kreditorinių grupės kreditorinių reikalavimų sumos; „prieš“ – 829 721,61 balsai, kas sudaro 16,3 proc. kreditorinių grupės kreditorinių reikalavimų sumos. Antruoju nutarimo projektu buvo balsuojama dėl pritarimo parengtam AB „Utenos trikotažas“ restruktūrizavimo plano projektui su VSDFV Panevėžio skyriaus pastabomis, įpareigojant įmonės vadovą pateikti AB „Utenos trikotažas“ restruktūrizavimo plano projektą Panevėžio apygardos teismui tvirtinti. Už antrąjį nutarimo projektą kreditorių grupėje, kurių reikalavimai užtikrinti įkeitimu ir(ar) hipoteka balsavusių „už“ nebuvo, taip pat nebuvo balsavusių „prieš“. Kiti kreditoriai už antrąjį nutarimo projektą balsavo tokiu būdu: „už“ – 450 466,08 balsai, kas sudaro 8,87 proc. kreditorinių grupės kreditorių reikalavimų sumos. Balsavusių „prieš“ šioje kreditorių grupėje nebuvo.
55. Pažymėtina, kad inicijuojant restruktūrizavimo procesą, 2024 m. liepos 5 d. vykusio AB „Utenos trikotažas“ darbuotojų ir profesinės sąjungos susirinkimo metu, bendrovės darbuotojai buvo informuoti apie galimą restruktūrizacijos procesą, restruktūrizavimo priežastis ir restruktūrizavimo proceso tikslais. Iš pateiktų duomenų matyti, kad 2024 m. liepos 16 d. bendrovės darbuotojai buvo supažindinti su bendrovės valdybos patvirtintu restruktūrizavimo plano projektu, t. y. vadovaujantis Lietuvos Respublikos darbo kodekso 208 straipsnio nuostatomis, bendrovės darbuotojai buvo informuoti apie ketinimą inicijuoti restruktūrizavimo procesą.
56. Taigi restruktūrizavimo plano projektui pritarė juridinio asmens dalyviai bei restruktūrizavimo plano paveikiami kreditoriai grupėse (JANĮ 106,107 straipsniai), todėl šiuo atveju yra visos sąlygos, kartu su keliama restruktūrizavimo byla, svarstyti ir klausimą dėl restruktūrizavimo plano patvirtinimo.
57. Už restruktūrizavimo plano parengimą atsako juridinio asmens vadovas (JANĮ 104 straipsnio 1 dalis). Restruktūrizavimo planas turi atitikti JANĮ 104 straipsnio 2 dalyje keliamus reikalavimus. Reorganizuojamo juridinio asmens restruktūrizavimo plane, be kita ko, turi būti nurodyta juridinio asmens kreditorių, tarp jų ir tų, su kuriais vyksta teisiniai ginčai, sąrašas (JANĮ 104 straipsnio 2 dalies 5 punktas); taip pat restruktūrizavimo plano paveikiamų kreditorių pagal kreditorių grupes sąrašas ir kreditorių, kurie nėra paveikiami restruktūrizavimo plano, sąrašas pagal kreditorių grupes, kuriame pateikiama informacija, kaip kreditoriai yra paveikiami ir (arba) kodėl nėra paveikiami restruktūrizavimo plano (JANĮ 104 straipsnio 2 dalies 6 punktas); kreditorių pagalba finansiniams sunkumams įveikti (JANĮ 104 straipsnio 2 dalies 10 punktas). Iš JANĮ 104 straipsnio nuostatų matyti, kad restruktūrizavimo plane nurodyti, kurie kreditoriai yra laikomi restruktūrizavimo plano paveikiamais kreditoriais, įvardijant, kaip jie yra paveikiami, o kurie nėra paveikiami restruktūrizavimo plano, nurodant, kodėl jie nėra paveikiami, pareiga tenka būtent juridinio asmens vadovui. Juridinio asmens vadovui, kuriam geriausiai yra žinoma juridinio asmens finansinė padėtis bei galimybės, taip pat ir verslo ypatumai, taip pat tenka pareiga nurodyti, kokia kreditorių pagalba yra reikalinga, siekiant įveikti finansinius sunkumus bei, atitinkamai, dėl jos suteikimo tartis su kreditoriais.
58. Pateiktame restruktūrizavimo plano projekte bendrovė detalai nurodė kokį turtą turi, fiksavo kreditorinius įsiskolinimus 2024 m. birželio 30 d., nurodydama bendrovės kreditorius, jų

finansinių reikalavimų dydžius, bendrovės debitorius (įsiskolinimo sumas), prievolių įvykdymo užtikrinimus, pristatė savo finansinę būklę, finansinių sunkumų priežastis ir mastą, priemones finansiniams sunkumams įveikti ir jų pagrindimą.

59. Pateikiame restruktūrizavimo plano projekte bendrovė yra numačiusi ne tik gamybos ir prekybos veiklos pertvarkas, bet ir numačiusi kitas priemones, padėsiančias įveikti finansinius sunkumus ir atsiskaityti su kreditoriais. Bendrovė ketina perduoti dalį jai priklausančio nekilnojamojo turto, kadangi dalis gamybos proceso bus atliekama subrangovų. Pardavus nekilnojamąjį turtą, gautos lėšos bus panaudotos atsiskaitymui su kreditoriais. Taip pat restruktūrizavimo plane numatyta, kad verslo pertvarkymui ir piniginių srautų subalansavimui reikalingas lėšas paskolins bendrovės akcininkė UAB SBA Grupė. Didžiausia bendrovės akcininkė iki restruktūrizavimo proceso inicijavimo yra suteikusi bendrovei likvidumo paskolą. Be to, individuali UAB SBA Grupės papildoma nuolaida pagal poreikį – likusios nepadengtos skolos nurašymas, kapitalizavimas ir / arba likusių įsipareigojimų modifikavimas ir jų vykdymas po restruktūrizavimo.
60. Pateiktas restruktūrizavimo plano projektas, kuriam pritarė bendrovės akcininkai ir visuotinis kreditorių susirinkimas, iš esmės atitinka JANĮ 104 straipsnio 2 dalies reikalavimus. Įvertinant bendrovės pateiktus finansinius duomenis apie šiuo metu gaunamas pajamas ir numatomas gamybos proceso pertvarkas restruktūrizavimo proceso metu, siekiant sumažinti gamybos proceso sąnaudas ir kaštus bei siekiant optimizuoti gamybos procesus, atsisakant brangiai kainuojančių gamybos proceso etapų, realizuojant dalį nekilnojamojo turto, atsižvelgiant į bendrovėje dirbančių darbuotojų skaičių, į tai, kad bendrovė vykdo ūkinę komercinę veiklą, teismo vertinimu leidžia vertinti, jog bendrovė gali sėkmingai įgyvendinti restruktūrizavimo plane numatytas priemones, leidžiančias ne tik tęsti bendrovės ūkinę komercinę veiklą, bet ir atsiskaityti su kreditoriais. Restruktūrizavimo plane numatytos mokumo atkūrimo priemonės gali būti realiai įgyvendinamos.
61. Esant šioms nustatytoms aplinkybėms, atsižvelgiant į tai, kad restruktūrizavimo procesas pripažįstamas kaip prioritetas mokumo problemų sprendimo būdas, prašymas patvirtinti restruktūrizavimo planą tenkintinas ir pateiktas restruktūrizavimo planas – tvirtintinas

Dėl restruktūrizavimo administratoriaus paskyrimo ir atlygio administratoriui

62. Restruktūrizavimo procesui administruoti gali būti skiriamas nemokumo administratorius, tačiau galutinį sprendimą dėl nemokumo administratoriaus skyrimo restruktūrizavimo byloje priima teismas (JANĮ 17 straipsnio 3 dalies 5 punktas, 35 straipsnio 1, 2, 4 dalys). Teismas, gavęs prašymą paskirti nemokumo administratorių, paskiria nemokumo administratorių restruktūrizavimo byloje, jeigu nėra JANĮ 37 straipsnyje nustatytų apribojimų (JANĮ 35 straipsnio 5 dalis).
63. AB „Utenos trikotažas“ generalinė direktorė, teikdama pareiškimą dėl restruktūrizavimo bylos iškėlimo, prašo paskirti restruktūrizavimo administratore UAB „Personlita“. Siūloma restruktūrizavimo administratore sutinka teikti AB „Utenos trikotažas“ restruktūrizavimo administravimo paslaugas (JANĮ 36 straipsnis), teisė teikti įmonių restruktūrizavimo administravimo paslaugas šiam asmeniui yra suteikta. Duomenų, kad egzistuotų JANĮ 37 straipsnyje numatytos aplinkybės, nenustatyta, todėl UAB „Personlita“ skirtina AB „Utenos trikotažas“ restruktūrizavimo administratore (JANĮ 35 straipsnio 1 ir 2 dalys).
64. JANĮ 26 straipsnio 2 dalies 1 punkte nurodyta, kad jeigu teismas kelia restruktūrizavimo bylą, teismo nutartyje papildomai nurodoma atlygio už restruktūrizavimo proceso administravimą nemokumo administratoriui, jeigu jis yra paskirtas, suma. Pateiktame restruktūrizavimo plano projekte yra numatytas 2 500 Eur (be PVM) atlygis nemokumo administratoriui per mėnesį restruktūrizavimo plano vykdymo laikotarpiu.

65. JANĮ 26 straipsnio 2 dalies 3 punkte nurodyta, kad jeigu teismas kelia restruktūrizavimo bylą, teismo nutartyje papildomai nurodomos juridinio asmens sąskaitos, iš kurių gali būti atliekami einamieji mokėjimai ir JANĮ 17 straipsnio 3 dalies 4 punkte nurodyti mokėjimai, neatsižvelgiant į tai, kad sąskaitos yra areštuotos ar joms taikomi kiti disponavimo apribojimai ir kiekvienos sąskaitos konkreti didžiausia lėšų suma, kuri per vieną kalendorinį mėnesį gali būti panaudota šiems mokėjimams atlikti.
66. Iki priimant sprendimą dėl restruktūrizavimo bylos iškelimo, Panevėžio apygardos teismo Panevėžio apygardos teismo 2024 m. rugpjūčio 23 d. nutartimi buvo pritaikytos laikinosios apsaugos priemonės, t. y. iki teismo nutarties išskelti nemokumo bylą įsiteisėjimo dienos ar teismo nutarties patvirtinti restruktūrizavimo planą arba nutraukti nemokumo bylą įsiteisėjimo dienos taikytas AB „Utenos trikotažas“ turimo turto areštas, uždraudžiant vykdyti juridinio asmens prievoles, neįvykdytas iki teismo nutarties išskelti nemokumo bylą įsiteisėjimo dienos, įskaitant mokesčių, palūkanų ir netesybų mokėjimą; išieškoti skolas iš juridinio asmens; įskaityti reikalavimus, išskyrus priešpriešinius vienas kitą reikalavimus, kurie tenkina abi šias sąlygas: atsiradusias iki teismo nutarties išskelti nemokumo bylą įsiteisėjimo dienos ir toks įskaitymas galimas pagal mokesčių įstatymuose nustatytas mokesčio permokos (skirtumo) įskaitymo nuostatas; skaičiuoti netesybas ir palūkanas už juridinio asmens prievoles, atsiradusias iki teismo nutarties išskelti nemokumo bylą įsiteisėjimo dienos; nustatyti priverstinę hipoteką, servitutus, uzufuktą; įkeisti turtą, suteikti garantiją, laiduoti ar kitais būdais užtikrinti kitų asmenų prievolių įvykdymą; perduoti ar kitaip perduoti restruktūrizuojamo juridinio asmens turtą, reikalingą jo gyvybingumui išsaugoti. Nutartyje dėl laikinųjų apsaugos priemonių taikymo buvo nurodyta, kad leidžiama AB „Utenos trikotažas“ atlikti einamuosius mokėjimus pagal einamųjų mokėjimų sąrašą nurodytus mokėjimus.
67. Panevėžio apygardos teismas 2024 m. rugpjūčio 28 d. priėmė nutartį, kuria patikslino sąskaitas iš kurių bus atliekami mokėjimai ir kas mėnesį atliekamų mokėjimų apimtis, leidžiamas mokėti sumas ir pan., tačiau minėtoje nutartyje nėra konkrečiai nurodyta tai, kokia suma kas mėnesį iš kurios banko sąskaitos yra leidžiama mokėti.
68. Panevėžio apygardos teismo 2024 m. rugpjūčio 29 d. bei 2024 m. rugsėjo 18 d. nutartimis buvo patikslintos Panevėžio apygardos teismo 2024 m. rugpjūčio 23 d. ir 2024 m. rugpjūčio 28 d. nutartys, nurodant leidžiamų atlikti einamųjų mokėjimų sąrašą nurodytus mokėjimus, konkretias banko sąskaitas ir leidžiamų mokėti sumų dydžius, t. y. leista atlikti einamuosius mokėjimus iš šių banko sąskaitų: banko sąskaitos LT17 4010 0417 0045 8091, esančios Luminor Bank AS Lietuvos skyriuje ir leidžiant iš jos atlikti einamuosius mokėjimus kas mėnesį po 100 000 Eur; iš banko sąskaitos Nr. LT74 7290 0990 0348 5870, esančios AS „Citadelė banka“ Lietuvos filiale, 400 000 Eur, skirtų darbo užmokesčiui ir su tuo susijusiems įsipareigojimams bendrovės darbuotojams vykdyti, paskirstomus: a) į bendrovės sąskaitą Nr.LT25 7300 0100 7109 1391, esančią AB „Swedbank“ (250 000 Eur / mėn.); b) į bendrovės sąskaitą Nr.LT24 7044 0600 0252 8262, esančią AB SEB banke (150 000 Eur / mėn.), iš bendrovės banko sąskaitos Nr.LT74 7290 0990 0348 5870, esančios AS „Citadelė banka“ Lietuvos filiale, leidžiant atlikti 2 000 000 Eur / mėn. dydžio einamuosius mokėjimus.
69. Restruktūrizavimo bylos iškelimo dienai duomenų, kad būtų reikalinga padidinti ar mažinti leidžiamų atlikti einamųjų mokėjimų dydžius, nėra. Kartu pažymėtina, kad bendrovė pagrindžia jos numatomas išlaidas, kurios numatytos darbuotojų darbo užmokesčiui mokėti, išlaidos žaliavų pirkimui, išlaidos suvartotos elektros energijos ir gamtinių dujų apmokėjimui, kitoms komunalinės paslaugoms apmokėti, išlaidos ilgalaikių kreditų įmokoms, mokesčiams į valstybės biudžetą sumokėti ir kitiems. Pateikiamas einamųjų mokėjimų sąrašas pagrindžia būtinausias bendrovės atliekamų kas mėnesinių mokėjimų dydį, būtina užtikrinti tolesnį bendrovės ūkinės komercinės veiklos tęstinumą, todėl, iškelus restruktūrizavimo bylą, AB „Utenos trikotažas“ leistina iš nurodytų sąskaitų pagal atsakovės paskirstytas sumas iš kiekvienos sąskaitos mokėti visus įmonės ūkinei komercinei veiklai reikalingus mokėjimus ir įmokas, įskaitant ir

privalomąsias įmokas, neatsižvelgiant į tai, kad sąskaitos yra areštuotos ar joms taikomi disponavimo apribojimai

70. Pagal JANĮ 26 straipsnio 2 dalies 4 punktą nutartyje iškelti restruktūrizavimo byla yra nurodomas esminių sutarčių sąrašas. Iš AB „Utenos trikotažas“ restruktūrizavimo plano projekto matyti, kad bendrovė pateikė esminių sutarčių sąrašą. Atsižvelgiant į kiekvienos esminių sutarčių projekte nurodytos sutarties priežastis jos priskyrimo prie esminių sutarčių, teismo vertinimu bendrovės pateiktas esminių sutarčių sąrašas nurodytos sutartys yra būtinos toliau siekiant vykdyti bendrovės ūkinę komercinę veiklą. Nuo pareiškimo pateikimo dienos iki priimančią sprendimą dėl restruktūrizavimo bylos iškėlimo, nepriskirtina prie esminių sutarčių sutartis su UAB „Ignitis“ dėl gamtinių dujų pirkimo pardavimo, kadangi sutartis su UAB „Ignitis“ buvo nutraukta ir sudaryta sutartis dėl gamtinių dujų pirkimo pardavimo su kitu tiekėju UAB „Imlitex trading“. AB „Utenos trikotažas“ sudaryta sutartis su UAB „Imlitex trading“ trauktina į esminių sutarčių sąrašą, kadangi gamtinės dujos būtinos gamybos proceso užtikrinimui.
71. Pareiškėja AB „Utenos trikotažas“ prašė, vadovaujantis JANĮ 102 (1) straipsnio 4 dalimi, esminių sutarčių sąrašą patvirtinti kaip laikiną apsaugos priemonę, t. y. šias sutartis laikyti esminėmis sutartimis su visomis joms taikomomis pasekmėmis iki tol, kol bus priimta ir įsiteisės nutartis, kuria bus patvirtintas restruktūrizavimo planas. Pažymėtina, kad Lietuvos apeliacinis teismas 2024 m. spalio 4 d. nutartimi, Panevėžio apygardos teismo 2024 m. rugpjūčio 23 d. nutartį pakeitė bei tenkino AB „Utenos trikotažas“ prašymą taikyti laikinąją apsaugos priemonę iki teismo procesinio sprendimo dėl restruktūrizavimo bylos AB „Utenos trikotažas“ iškėlimo įsiteisėjimo uždrausti AB „Utenos trikotažas“ kreditoriams nutraukti esminių sutarčių sąrašas nurodytas sutartis ir (ar) sustabdyti arba vienašališkai modifikuoti jų vykdymą, išskyrus gamtinių dujų pirkimo – pardavimo ir paslaugų teikimo sutartį Nr. 421-2024(2024.02.29), kuri yra nutraukta. Kadangi Lietuvos apeliacinis teismas iki procesinio sprendimo dėl restruktūrizavimo bylos iškėlimo AB „Utenos trikotažas“ įsiteisėjimo dienos taikė laikinąją apsaugos priemonę ir esant galiojančiai laikinajai apsaugos priemonei, nėra jokio pagrindo taikyti pareiškėjos prašomos laikinosios apsaugos priemonės, todėl šis prašymas atmestinas.
72. JANĮ 26 straipsnio 2 dalies 3 punktas numato, kad tokiu atveju, jei teismas kelia restruktūrizavimo byla, teismo nutartyje nurodoma informacija apie leidimą netaikyti visų ar iš dalies JANĮ 28 straipsnio 1 dalies nuostatų, kuri numato, jog nuo teismo nutarties iškelti nemokumo byla įsiteisėjimo dienos iki teismo nutarties patvirtinti restruktūrizavimo planą arba nutraukti nemokumo byla įsiteisėjimo dienos draudžiama: vykdyti juridinio asmens finansines prievoles, neįvykdytas iki teismo nutarties iškelti nemokumo byla įsiteisėjimo dienos, įskaitant mokesčių, palūkanų ir netesybų mokėjimą; išieškoti skolas iš juridinio asmens; įskaityti reikalavimus, išskyrus priešpriešinius vienašališkus reikalavimus, kurie tenkina abi šias sąlygas: atsirado iki teismo nutarties iškelti nemokumo byla įsiteisėjimo dienos ir toks įskaitymas galimas pagal mokesčių įstatymuose nustatytas mokesčio permokos (skirtumo) įskaitymo nuostatas; skaičiuoti netesybas ir palūkanas už juridinio asmens prievoles, atsiradusias iki teismo nutarties iškelti nemokumo byla įsiteisėjimo dienos; nustatyti priverstinę hipoteką, servitutus, uzufuktą, įkeisti turtą, suteikti garantiją, laiduoti ar kitais būdais užtikrinti kitų asmenų prievolių įvykdymą; perduoti ar kitaip perduoti restruktūrizuojamo juridinio asmens turtą, reikalingą jo gyvybingumui išsaugoti. Kadangi šiuo nagrinėjamu atveju yra svarstomas klausimas dėl restruktūrizavimo bylos iškėlimo, kartu tvirtinant restruktūrizavimo planą, todėl JANĮ 28 straipsnio 1 dalyje numatyti apribojimai taikomi iki nutarties dėl restruktūrizavimo bylos iškėlimo įsiteisėjimo dienos.

Dėl dalies bylos medžiagos pripažinimo nevieša

73. Pagal CPK 10 straipsnio 1 dalies nuostatas, visa išnagrinėtos civilinės bylos ir vykdomosios bylos medžiaga, išskyrus medžiagą tų bylų, kurios buvo išnagrinėtos uždareme teismo posėdyje, yra vieša. To paties straipsnio 2 dalyje nustatyta, jog priimdamas viešame teismo posėdyje

sprendimą ar procesą užbaigiančią nutartį, teismas turi teisę dalyvaujančių byloje asmenų prašymu ar savo iniciatyva motyvuota nutartimi nustatyti, kad bylos medžiaga ar jos dalis yra nevieša, kai reikia apsaugoti žmogaus asmens, jo privataus gyvenimo ir nuosavybės slaptumą, informacijos apie žmogaus sveikatą konfidencialumą, taip pat jeigu yra pagrindas manyti, kad bus atskleista valstybės, tarnybos, profesinė, komercinė ar kita įstatymų saugoma paslaptis. Pareiškėjos AB „Utenos trikotažas“ prašymą dėl dalies bylos medžiagos pripažinimo nevieša, spręsti priimančią procesinį sprendimą nagrinėjamoje byloje.

74. AB „Utenos trikotažas“ prašo kartu su pareiškimo dėl restruktūrizavimo bylos iškėlimo pateiktus banko sąskaitos išrašus (priedas Nr.12) ir su prašymu dėl rašytinių paaiškinimų ir papildomų įrodymų prijungimo (2024 m. rugsėjo 18 d. registracijos Nr. DOK-4685) pateiktus banko sąskaitos išrašus pripažinti ne viešais ir neleisti su jais susipažinti byloje dalyvaujantiems asmenims, kadangi banko sąskaitų išrašuose yra konfidenciali informacija apie bendrovės darbuotojų gaunamus darbo užmokesčius, taip pat jų vardai, pavardės, t. y. asmens duomenys, kurie yra saugomi Bendrojo duomenų apsaugos reglamento nustatyta tvarka. Taip pat nurodo, jog pateikiamuose išrašuose yra duomenys asmenų, kurie įsigyja prekes ir kuriems yra gražinami sumokėti pinigai atlikus prekių gražinimą. Šie duomenys taip pat yra saugomi Bendrojo duomenų apsaugos reglamento prasme ir neturėtų būti leista su jais be pagrindo susipažinti.
75. Teismas vertinimu, atsižvelgiant į pareiškėjos nurodytus argumentus, kad banko sąskaitų išrašuose yra duomenys apie bendrovės darbuotojų gaunamą darbo užmokesčių, darbuotojų vardai ir pavardės, kurie saugomi Bendrojo duomenų apsaugos reglamento nustatyta tvarka, taip pat pateikiami duomenys asmenų, kurie įsigijo prekes iš bendrovės ir kuriems gražinami sumokėti pinigai atlikus prekių gražinimą, yra pripažinti nevieša bylos medžiaga (CPK 10¹ straipsnis).

Vadovaudamasis Lietuvos Respublikos juridinių asmenų nemokumo įstatymo 21 straipsnio 1 dalimi, 25 – 28 straipsniais, Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 290 – 291 straipsniais, teismas

n u t a r i a :

iškelti akcinei bendrovei „Utenos trikotažas“, juridinio asmens kodas 183709468, registruotos buveinės adresas J. Basanavičiaus g. 22, Utena, restruktūrizavimo bylą.

Paskirti akcinės bendrovės „Utenos trikotažas“ restruktūrizavimo administratore UAB „Personlita“, juridinio asmens kodas 304081561, nemokumo administratorių sąrašo numeris N-JA0094 (adresas korespondencijai Gedimo pr. 32-5, Vilnius, el. paštas: uabpersonlita@gmail.com ir nustatyti jam 2 500 Eur (dviejų tūkstančių penkių šimtų eurų) (be PVM) atlyginimą per mėnesį restruktūrizavimo plano vykdymo laikotarpiui.

Nustatyti 30 dienų nuo teismo nutarties iškelti restruktūrizavimo bylą paskelbimo priežiūros institucijos interneto svetainėje dienos terminą, per kurį kreditoriai turi teisę pateikti savo reikalavimus ir jų pagrindimo dokumentus, taip pat nurodyti, kaip yra užtikrintas šių reikalavimų įvykdymas, paskirtai nemokumo administratorei UAB „Personlita“.

Patvirtinti akcinės bendrovės „Utenos trikotažas“, juridinio asmens kodas 183709468, restruktūrizavimo planą ketverių metų laikotarpiui.

Leisti akcinei bendrovei „Utenos trikotažas“, juridinio asmens kodas 183709468, iš banko sąskaitos Nr. LT747290099003485870, esančios AS „Citadele banka“ Lietuvos filiale, mokėti visus įmonės ūkinei komercinei veiklai reikalingus mokėjimus ir įmokas, įskaitant ir privalomas įmokas, naudojant didžiausią 2 000 000 Eur lėšų sumą, kuri per vieną kalendorinį mėnesį gali būti panaudota šiems mokėjimams ir įmokoms mokėti, neatsižvelgiant į tai, kad sąskaita yra areštuota ar jai taikomi disponavimo apribojimai.

Leisti akcinei bendrovei „Utenos trikotažas“, juridinio asmens kodas 183709468, iš banko sąskaitos Nr. LT587290099039392066, esančios AS „Citadele banka“ Lietuvos filiale, mokėti visus

įmonės ūkinei komercinei veiklai reikalingus mokėjimus ir įmokas, įskaitant ir privalomąsias įmokas, naudojant didžiausią 60 000 Eur sumą, kuri per vieną kalendorinį mėnesį gali būti panaudota šiems mokėjimams ir įmokoms mokėti, neatsižvelgiant į tai, kad sąskaita yra areštuota ar jai taikomi disponavimo apribojimai.

Leisti akcinei bendrovei „Utenos trikotažas“, juridinio asmens kodas 183709468, iš banko sąskaitos Nr. LT174010041700458091, esančios Luminor Bank AS Lietuvos skyriuje, mokėti visus įmonės ūkinei komercinei veiklai reikalingus mokėjimus ir įmokas, įskaitant ir privalomąsias įmokas, naudojant didžiausią 100 000 Eur sumą, kuri per vieną kalendorinį mėnesį gali būti panaudota šiems mokėjimams ir įmokoms mokėti, neatsižvelgiant į tai, kad sąskaita yra areštuota ar jai taikomi disponavimo apribojimai.

Leisti akcinei bendrovei „Utenos trikotažas“, juridinio asmens kodas 183709468, iš banko sąskaitos Nr. LT 257300010071091391, esančios AB „Swedbank“, mokėti visus įmonės ūkinei komercinei veiklai reikalingus mokėjimus ir įmokas, įskaitant ir privalomąsias įmokas, naudojant didžiausią 250 000 Eur sumą, kuri per vieną kalendorinį mėnesį gali būti panaudota šiems mokėjimams ir įmokoms mokėti, neatsižvelgiant į tai, kad sąskaita yra areštuota ar jai taikomi disponavimo apribojimai.

Leisti akcinei bendrovei „Utenos trikotažas“, juridinio asmens kodas 183709468, iš banko sąskaitos Nr. LT277300010072757427, esančios AB „Swedbank“, mokėti visus įmonės ūkinei komercinei veiklai reikalingus mokėjimus ir įmokas, įskaitant ir privalomąsias įmokas, naudojant didžiausią 5 000 Eur sumą, kuri per vieną kalendorinį mėnesį gali būti panaudota šiems mokėjimams ir įmokoms mokėti, neatsižvelgiant į tai, kad sąskaita yra areštuota ar jai taikomi disponavimo apribojimai.

Leisti akcinei bendrovei „Utenos trikotažas“, juridinio asmens kodas 183709468, iš banko sąskaitos Nr. LT247044060002528262, esančios AB SEB banke, mokėti visus įmonės ūkinei komercinei veiklai reikalingus mokėjimus ir įmokas, įskaitant ir privalomąsias įmokas, naudojant didžiausią 150 000 Eur sumą, kuri per vieną kalendorinį mėnesį gali būti panaudota šiems mokėjimams ir įmokoms mokėti, neatsižvelgiant į tai, kad sąskaita yra areštuota ar jai taikomi disponavimo apribojimai.

Patvirtinti AB „Utenos trikotažas“ esminių sutarčių sąrašą:

1. UAB „Utenos vandenys“ (sutartis dėl geriamojo vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo sutartis Nr. AB-5-634 (6) (2024.10.14);
2. UAB „Enefit“ (sutartis dėl elektros energijos pirkimo pardavimo, Nr. EL2022071893667LT (2022.07.18);
3. OP Corporate Bank plc Lietuvos filialas, Overdrafto sutartis Nr. OA10020090 (2019.03.28);
4. UAB „Citadelė factoring“ faktoringo sutartis KS/24-89 (2024.05.22) ir KS/24-90 (2024.05.22);
5. Atradius Information Servises, draudimo polisas Nr. 362722 (2022.07.29);
6. AB „Lietuvos paštas“, paslaugos teikimo sutartis Nr. BP/PS/2017-4774 (2021.12.27);
7. UAB „Rivona“, negyvenamųjų patalpų nuomos sutartis Nr. 2024-02-02 ŠB-007 (2024.02.02);
8. AB Ogmios centras, negyvenamųjų patalpų nuomos sutartis Nr. 14-0021/2015 (2015.02.26);
9. UAB R. Meškos firma, negyvenamųjų patalpų nuomos sutartis Nr. 20200201 (2020.02.01);
10. UAB City Service Engineering, paslaugų tiekimo sutartis Nr.19-03-28 (2019.03.28);
11. UAB „Utenos komunalininkas“, atliekų tvarkymo sutartis;
12. UAB „Utenos šilumos tinklai“, tiekimo sutartis Nr. 501 (2008-05-26);
13. Sudwolle Group GmbH, tiekimo sutartis;
14. Indorama Venture Schoeller Wood Austria GmbH, tiekimo sutartis;
15. UAB Technologiniai valdymo sprendimai, paslaugų teikimo sutartis;
16. UAB Muc.Trading, prekių tiekimo sutartis;

17. UAB „Ekonovus“, atliekų tvarkymo sutartis Nr. 20200914/3035 (2024.01.05);

18. UAB Oro meistrai, paslaugų teikimo sutartis;

19. UAB „Imlitex trading“, gamtinių dujų pirkimo pardavimo ir paslaugų teikimo sutartis.

Pripažinti nevieša akcinės bendrovės „Utenos trikotažas“ kartu su 2024 m. rugpjūčio 13 d. pareiškimu dėl restruktūrizavimo bylos akcinei bendrovei „Utenos trikotažas“ iškėlimo, registruotu Panevėžio apygardos teisme 2024 m. rugsėjo 14 d. CPB-80 pateiktus banko sąskaitos išrašus (priedas Nr.12) ir su prašymu, registruotu Panevėžio apygardos teisme 2024 m. rugsėjo 18 d. DOK-4685, pateiktus banko sąskaitos išrašus.

Iki teismo nutarties dėl restruktūrizavimo bylos iškėlimo dienos įsiteisėjimo dienos draudžiama: vykdyti juridinio asmens finansines prievoles, neįvykdytas iki teismo nutarties iškelti nemokumo bylą įsiteisėjimo dienos, įskaitant mokesčių, palūkanų ir netesybų mokėjimą; išieškoti skolas iš juridinio asmens; įskaityti reikalavimus, išskyrus priešpriešinius vienas kitam reikalavimus, kurie tenkina abi šias sąlygas: atsirado iki teismo nutarties iškelti nemokumo bylą įsiteisėjimo dienos ir toks įskaitymas galimas pagal mokesčių įstatymuose nustatytas mokesčio permokos (skirtumo) įskaitymo nuostatas; skaičiuoti netesybas ir palūkanas už juridinio asmens prievoles, atsiradusias iki teismo nutarties iškelti nemokumo bylą įsiteisėjimo dienos; nustatyti priverstinę hipoteką, servitutus, uzufuktą; įkeisti turtą, suteikti garantiją, laiduoti ar kitais būdais užtikrinti kitų asmenų prievolių įvykdymą; perduoti ar kitaip perduoti restruktūrizuojamo juridinio asmens turtą, reikalingą jo gyvybingumui išsaugoti.

Nutarties kopiją ne vėliau kaip kitą darbo dieną nuo nutarties priėmimo dienos išsiųsti byloje dalyvaujantiems asmenims, nemokumo administratoriui UAB „Personlita“, Audito, apskaitos, turto vertinimo ir nemokumo valdymo tarnybai prie Lietuvos Respublikos finansų ministerijos, Juridinių asmenų registro tvarkytojui, antstoliams elektroniniu paštu antstoliai@antstoliai.lt.

Nutarties kopiją ne vėliau kaip kitą darbo dieną nuo nutarties įsiteisėjimo dienos išsiųsti Juridinių asmenų registro tvarkytojui, antstoliams elektroniniu paštu antstoliai@antstoliai.lt, Garantinio fondo administratoriui, Audito, apskaitos, turto vertinimo ir nemokumo valdymo tarnybai prie Lietuvos Respublikos finansų ministerijos, kitiems teismams, nagrinėjantiems bylas, kuriose AB „Utenos trikotažas“ yra pareikšti turtiniai reikalavimai arba kuriuose turtinius reikalavimus yra pareiškusi AB „Utenos trikotažas“.

Įpareigoti AB „Utenos trikotažas“ nemokumo administratorę UAB „Personlita“ atlikti Lietuvos Respublikos juridinių asmenų nemokumo įstatymo 27 straipsnio 3 dalyje nurodytus ir kitus šio įstatymo nuostatose jos kompetencijai priskirtus veiksmus.

Nutartis per septynias dienas nuo nutarties patvirtintos kopijos įteikimo dienos gali būti skundžiama atskiruoju skundu Lietuvos apeliaciniam teismui per Panevėžio apygardos teismą.

Teisėja

Rita Dambrauskaitė